Locul al doilea nu-i de loc rău, par să spună tinerii fotbaliști ai Școlii profesionale „N. Crețulescu" din București

ȘCOALA PROFESIONALĂ „23 AUGUST" BUCUREȘTI CAMPIOANĂ REPUBLICANĂ A ȘCOLILOR PROFESIONALE

● Organizare exemplară ● Jocuri de calitate ● 30 de jucători propuși pentru tabăra republicană de juniori

O probă că întrecerile finale din parcul „23 August" au fost foarte spectaculoase ? Iat-o !

Seria I

1. Șc. prof. Tg. Mureș 32107—35
2. Șc. prof. Hunedoara 31114—53
3. Șc. teh. Aiud-Cimbrud 31024—52
4. Șc. prof. M. Bravu Buc 30215—72

Seria a II-a

1. Șc. prof. 23 August Buc. 330017—66
2. Șc. prof. UCECOM Buc. 3201 6—54
3. Șc. prof. Ploiești 31021 2—52
4. Grupul școlar Tg. Jiu 3003 2—230

Seria a III-a

1. Șc. prof. Crețulescu Buc. 31209—54
2. Șc. prof. Teleajen 31205—34
3. Șc. prof. Sibiu 30215—72
4. Șc. prof. Cîmpina 31027—112

Seria a IV-a

1. Șc. prof. căi ferate Buc 33005—06
2. Șc. prof. Baia Mare 31114—43
3. Șc. prof. Pitești 30213—52
4. Șc. prof. Galv.-Tei Buc. 30120—31

REZULTATELE TURNEULUI FINAL

Șc. prof. căi ferate Buc. — Șc. prof. Crețulescu Buc. 1—2 (1—0).

Șc. prof. 23 Aug. Buc — Șc. prof. Tg. Mureș 1—0 (0—0)

Șc. prof. Tg. Mureș — Șc. prof. Crețulescu Buc. 0—1 (0—1).

Șc. prof. 23 August Buc — Șc. prof. căi ferate Buc. 6—0 (1—0).

Șc. prof. căi ferate Buc. — Șc. prof. Tg. Mureș 3—1 (2—0)

Șc. prof. 23 Aug. Buc. — Șc. prof. Crețulescu Buc. 4—0 (1—0).

CLASAMENT FINAL

1. Șc. prof. 23 Aug. Buc. 330011—06
2. Șc. prof. Crețulescu Buc. 3201 3—54
3. Șc. prof. căi ferate Buc. 3102 4—92
4. Șc. prof. Tg. Mureș 3003 1—50

A cea de-a doua competiție de amploare rezervată elevilor — cei cuprinși în școlile profesionale — și-a desfășurat turneul final timp de 6 zile (5—10 iulie), în Capitală, pe două terenuri ale bazei sportive 23 August.

Organizarea exemplară de către Ministerul Învățămîntului, în colaborare cu F.R.F., a competiției și valoarea tehnico-tactică peste așteptări a majorității echipelor, au făcut ca scopul propus — de depistare a unor juniori talentați — să fie atins pe deplin. Nu mai puțin de 30 de jucători, dintre cei 224, care au evoluat, au fost selecționați pentru tabăra republicană de juniori care își va deschide în curînd activitatea la Cîmpina.

În prima lui fază, campionatul a cuprins un număr de 200 de echipe ale școlilor profesionale de pe întreg cuprinsul țării, care s-au întrecut în competiții pe minister. Apoi, un număr de 16 echipe reprezentante a tot atîtea ministere, au cîștigat dreptul de a participa la turneul final. Au fost alcătuite patru serii a cîte patru echipe, meciurile desfășurîndu-se după sistemul turneu, numai tur. Formațiile clasate pe primul loc în serii au alcătuit o nouă serie, care s-au întrecut după același sistem, ocupanta primului loc fiind desemnată campioană. *După șase zile de întreceri, echipa școlii profesionale 23 August București a devenit campioană republicană a școlilor profesionale.*

Echipa ȘCOLII PROFESIONALE 23 AUGUST, pregătită de prof. *C. Stănculescu*, desfășurînd un joc sobru, eficace și spectaculos, care a încîntat pe cei prezenți la întreceri, a obținut, meritat, titlul de campioană. Trebuie relevat faptul că echipa a încheiat competiția fără a pierde vreun punct. Resursele fizice ale jucătorilor, pregătiți și la acest capitol foarte bine, i-au ajutat să mențină un ritm susținut de la primul pînă la ultimul joc, în timp ce majoritatea echipelor s-au resimțit din ce în ce mai mult, unele dintre ele fiind în final aproape extenuate.

Echipa *Școlii profesionale Crețulescu* a fost revelația turneului. Cu jucători mai puțin dezvoltați fizic, unii dintre ei prezentîndu-se modest și la capitolul tehnic, a reușit să acumuleze totuși 4 puncte (ce-i drept și cu concursul jucătorilor de la Șc. prof. C. F. București care, în meci direct, și-au înscris două goluri în propria poartă !) și să devină vicecampioană. Datorită neglijenței, a fost singura echipă care s-a prezentat, în primul meci, cu cinci jucători în pantofi de tenis.

Locul III a revenit tot unei echipe din Capitală și anume *Școlii profesionale căi ferate București*, iar locul IV echipei *Școlii profesionale Tg. Mureș* care, după evoluția în serii, se arăta una din pretendentele la titlu. În ultimele jocuri, vlăguită, cu o pregătire fizică necorespunzătoare, a suferit însă numai înfrîngeri.

O notă bună la capitolul sportivitate tuturor echipelor participante, care și-au disputat jocurile cu ardoare, dar fără a depăși limitele regulamentare. În acest sens, latura educativă a fost la înălțimea cerințelor actuale, intenția de practicare a jocului dur fiind inexistentă.

Jocurile au fost urmărite de o serie de antrenori de la centre de copii și juniori din Capitală, precum și de către secretarul general adjunct al F.R.F., I. Alexandrescu, ceea ce a dovedit preocupare din partea federației de specialitate. Sarcina de depistare a elementelor talentate i-a fost încredințată antrenorului N. Gorgorin care se ocupă de peste 20 de ani de munca de pregătire a copiilor și juniorilor. Iată ce ne-a declarat el : „Inițiativa Ministerului Învățămîntului și a F.R.F. de a organiza această competiție a fost cît se poate de bine venită. Au fost depistate o serie de elemente de real talent, pe care le-am propus pentru tabăra republicană de juniori. Sprijinul acordat fotbalului în școli constituie actualmente măsura primordială în folosul îmbunătățirii nivelului acestei discipline sportive. Am fost încîntat de jocul unor juniori pe care îi recomand cu toată căldura : *Alex. Stanciu, Alex. Rădulescu, Leon Viciu, Marin Olteanu, Constantin Velicu, Mandu Omer* (Șc. prof. 23 August București), *Cornel Dumitru* (Șc. prof. Crețulescu), *Stelian Marin, Mircea Dușulescu, Gh. Apostol* (Șc. prof. C. F. Buc.), *Ștefan Stretcu, Arpad Cisar* (Șc. prof. Tg. Mureș), *Valeriu Demeter, Traian Pop* (Șc. prof. Aiud Cimbrud), *Ovidiu Toma, Dumitru Caramals* (Șc. prof. Hunedoara), *Petre Morărescu, Jenică Savin* (Șc. prof. Cîmpina), *Ioan Constantinescu, Stelian Georgescu, Alex. Maria* (Șc. prof. Teleajen), *Cristian Costea, Mihai Cameniță, Ion Tudorache* (Șc. prof. UCECOM), *Nicolae Florea* (Șc. prof. Ploiești), *Daniel Ariciu, Andrei Miclea, Marin Stănescu* (Șc. prof. Pitești), *Gh. Ziller, Ion Gabailer* (Șc. prof. Baia Mare)".

După desfășurarea ultimului joc a avut loc festivitatea de închidere a campionatelor. A luat cuvîntul tov. ing. *Marin Dorobanțu* din partea Direcției activității educative din Ministerul Învățămîntului, care i-a felicitat călduros pe jucătorii celor 16 echipe precum și pe cei care i-au pregătit, urîndu-le noi succese în viitor. Totodată, vorbitorul a arătat necesitatea organizării în și mai bune condiții a viitoarelor campionate școlare și a creșterii sprijinului acordat de Ministerul Învățămîntului și F.R.F.

Primelor trei echipe clasate le-au fost înmînate diplome, medalii, precum și premii în obiecte.

Un lot valoros de arbitri a asigurat buna desfășurare a întrecerilor.

POPULARIZARE INSUFICIENTĂ

(DOAR 100 DE SPECTATORI !) ȘI ALTE DEFICIENȚE

ÎN ORGANIZAREA TURNEULUI FINAL AL CAMPIONATULUI INTER-LICEE

După încheierea actului final al campionatului republican școlar, rezervat liceelor, se pot trage unele concluzii în vederea mai bunei organizări în viitor a acestei competiții, atît de îndrăgite în rîndurile elevilor.

În unanimitate, antrenori și profesori de educație fizică, prezenți atît la finala de la Sinaia cît și la etapele pe zonă, au scos în evidență unele deficiențe de ordin metodico-organizatoric, care au făcut ca principalul scop — depistarea elementelor tinere și talentate — să fie atins numai în mică proporție.

Din economie, la turneul final, desfășurat la Sinaia, cazarea și masa au fost necorespunzătoare. Jocurile, desfășurîndu-se zilnic, fără o pauză de cel puțin 24 de ore, au contribuit negativ asupra potențialului jucătorilor, ei neavînd posibilitatea să-și refacă capacitatea de efort a organismului. Ca dovadă, în ultima zi a competiției, resursele fizice ale majorității participanților au scăzut simțitor, iar calitățile fizice de bază (viteză, rezistență, forță, detentă) au fost aproape anulate. Oboseala și-a spus cuvîntul și calitatea jocurilor din ultima zi a fost inferioară celor anterioare. Din acest punct de vedere, cel mai mult s-au resimțit echipele liceului nr. 1 Caracal și liceului nr. 27 București, care — alcătuite din jucători mai puțin dezvoltați fizic — au fost nevoite să se mulțumească cu locurile 2 și 3 în clasament, cu toate că înaintea ultimelor jocuri șansele la titlu le surîdeau.

Fiind vorba de o finală pe țară, locul desfășurării trebuia mai bine ales. Stadionul Carpați Sinaia, foarte mic, nu a permis desfășurarea acțiunilor pe spații largi (de la colțul terenului pînă la marginea careului de 16 m sînt numai 3—4 metri), atacanții fiind vădit stingheriți de apărătorii care blocau zona din fața porții. Și în privința prezentării în condiții regulamentare a terenului de joc, organizatorii au dovedit lipsă de preocupare. Marcajul terenului a fost corespunzător numai în prima zi. În următoarele două zile, liniile de margine au dispărut total și arbitrii au fost nevoiți să aprecieze după ochi cînd mingea ieșea în afara terenului.

Popularizarea competiției nu s-a făcut aproape deloc. Aceasta se putea realiza, eventual, prin stația de amplificare a orașului și printr-un număr corespunzător de afișe. Datorită acestei neglijențe, numai un număr limitat de spectatori (circa 100 zilnic) au avut posibilitatea să urmărească desfășurarea meciurilor. Inadmisibil pentru o finală de campionat școlar pe țară !...

Bineînțeles, nu acestea sînt singurele cauze care au contribuit la evoluția mediocră a celor patru echipe școlare, considerate în momentul de față cele mai bune din țară. Valoarea tehnico-tactică scăzută se datorește în primul rînd lipsei de preocupare la nivelul școlilor, acolo unde practicarea fotbalului se face în condiții vitrege. Conducerea multor licee nu sprijină concret dezvoltarea acestui sport. Cele mai multe dintre acestea nu au terenuri proprii pentru desfășurarea antrenamentelor, iar echipamentul este și el necorespunzător. **Și Federația Română de Fotbal a uitat parcă de această competiție, singurul său reprezentant fiind tov. C. Ardeleanu (și acesta activist voluntar !) membru al comisiei centrale de juniori.** Ar fi fost necesară măcar prezența unui antrenor din partea acestui for care să fi urmărit finala în vederea depistării unor elemente talentate. **Pozitiv în schimb, faptul că Ministerul Învățămîntului a acordat echipelor clasate pe primele trei locuri, premii : o cupă, tricouri și medalii de campioni (pentru locul I), medalii și diplome (pentru locurile II și III) și frumoase premii în obiecte — ceasuri de mînă și stilouri.**

Iată și părerile unor profesori și observatori prezenți la întreceri :

V. SIMIONESCU — din partea Direcției Educației fizice și sportului școlar din Ministerul Învățămîntului : „Organizarea campionatului republican școlar ne-a arătat mai mult ca oricînd că fotbalul este disciplina sportivă cea mai îndrăgită de elevi. Pe viitor va trebui să acordăm o atenție mult mai mare practicării fotbalului în școală. Cu toate lipsurile existente, campionatul și-a dovedit pe deplin utilitatea. Echipele participante la turneul final, chiar dacă nu au avut o valoare ridicată din punct de vedere tehnico-tactic, s-au remarcat prin putere de luptă și disciplină. **Pentru a putea verifica adevăratul potențial al fotbalului școlar, este necesară o revizuire a calendarului, în vederea eșalonării competiției, pentru a da posibilitatea tuturor elevilor din liceu, indiferent de clasă, să poată lua parte la toate etapele".** (La finalele de la Sinaia au absentat o serie de elevi talentați care au fost reținuți la examenul de bacalaureat sau pentru examenul de admitere. N. N.).

C. ARDELEANU — din partea comisiei de juniori a F.R.F. : „Începutul este bun. Cu toate lipsurile existente, pregătirea echipelor s-a făcut cu toată seriozitatea. În rîndurile elevilor, această competiție a produs un entuziasm de nedescris, care a cuprins majoritatea tinerilor din școli. Pe viitor va fi necesară o colaborare mult mai strînsă între Ministerul Învățămîntului și Federația Română de Fotbal, în privința formei de îndrumare și control cît și a condițiilor materiale".

V. TORJE — profesor de educație fizică la liceul nr. 3 Tîrgoviște : „Tov. I. Seltea, directorul liceului nostru, ne-a acordat tot sprijinul. Cunosc însă multe cazuri ale colegilor mei de la alte licee, unde conducerea școlii nu acordă atenția cuvenită practicării fotbalului de către elevi, ba mai mult, se opun desfășurării activității sportive în școală. Cu asemenea „bețe în roate" este foarte greu ca fotbalul să progreseze. Sugerez ca pe viitor, **începînd cu faza pe raion, federația de fotbal să se ocupe în mod direct de această competiție".**

I. PÎRVULESCU — prof. de educație fizică la liceul nr. 1 Caracal : „Organizarea campionatului școlar este bine venită, contribuind pozitiv la ridicarea fotbalului în școală. În acest sens propun **introducerea acestei discipline în programa școlară.** Să nu uităm că școala este sursa cea mai productivă a viitorilor fotbaliști".

S. BLIDARIU — prof. de educație fizică la liceul din Bozovici : „Pentru anul următor **ar fi bine să se organizeze și un campionat republican școlar, rezervat elevilor din clasele ciclului II.** Elevii mici ar asigura o continuitate competițională, de unde s-ar depista cu siguranță multe elemente talentate, chiar de la o vîrstă fragedă. Marea greșeală în fotbalul nostru este faptul că numai atunci cînd un junior este gata format și bate la porțile senioratului (18—19 ani) găsește sprijinul nostru. Talentele trebuie căutate în mijlocul copiilor, acolo unde se învață abecedarul fotbalului".

PAGINĂ REALIZATĂ DE **GHEORGHE NERTEA**